

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA RADY LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA DOBRA WIDAWA

- **W SPRAWIE OCENY WNIOSKÓW W RAMACH ZAKRESU
ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI NA OBSZARZE WIEJSKIM PRZEZ ROZWÓJ
OGÓLNODOSTĘPNEJ
I NIEKOMERCYJNEJ INFRASTRUKTURY TURYSTYCZNEJ LUB REKREACYJNEJ LUB KULTURALNEJ
NABÓR 15/2022**

- **W SPRAWIE ROZPATRZENIA PROTESTU DO WNIOSKÓW
ZŁOŻONEGO W NABORZE 13/2022**

Data posiedzenia: 25.05.2022 r.

Początek posiedzenia: 11.00

Zakończenie posiedzenia: 16.00

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącą i stwierdzenie prawomocności posiedzenia przez Przewodniczącą.
2. W przypadku braku quorum zamknięcie przez Przewodniczącą obrad i wyznaczenie nowego terminu posiedzenia.
3. Przeprowadzenie wyboru dwóch lub więcej członków Rady do komisji skrutacyjnej.
4. Przedstawienie przez Przewodniczącą porządku posiedzenia i poddanie go pod głosowanie Rady.
5. Omówienie i rozpatrzenie protestu złożonego przez Wnioskodawcę w ramach naboru 13/2022.
6. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru.
7. Dyskusja nad rozbieżnymi ocenami Członków Rady w ramach lokalnych kryteriów wyboru.
8. Głosowanie nad wyborem wniosków.
9. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1.

Powitanie osób przybyłych na posiedzenie Rady przez Przewodniczącą Rady – p. Anetę Fiskies i otwarcie obrad. Podpisanie listy obecności przez członków Rady (obecnych 5 członków Rady; od punktu 6 protokołu – 6 członków Rady) oraz pracowników biura (zgodnie z załączonymi listami obecności).

Przewodnicząca Rady podała liczbę obecnych członków Rady na podstawie podpisanej przez nich listy obecności i stwierdziła prawomocność posiedzenia (quorum).

Ad. 2

Qorum stwierdzono.

Ad. 3

Przewodnicząca posiedzenia przeprowadziła wybór Komisji skrutacyjnej. Zebrani członkowie Rady większością głosów wybrali:

- p. Lesława Wachowskiego – przewodniczącym Komisji skrutacyjnej posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Dobra Widawa;
- p. Henrykę Zmarzły - sekretarzem Komisji skrutacyjnej posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Dobra Widawa;

Przewodnicząca posiedzenia zawnioskowała o ustanowienie protokolanta posiedzenia z ramienia biura – p. Martę Kaszubę. Wyraziła ona zgodę. W głosowaniu wszyscy opowiedzieli się za tą kandydaturą.

Ad. 4

Przewodnicząca posiedzenia przedstawiła porządek posiedzenia i poddała go pod głosowanie Rady. Porządek obrad został jednomyślnie przyjęty.

Przewodnicząca posiedzenia przekazała do podpisu członkom Rady *Wzór rejestru interesów Członków Rady LGD Dobra Widawa (Załącznik nr 1 do Regulaminu Pracy Rady)*.

Ad. 5

Członkowie Rady LGD Dobra Widawa zapoznali się z treścią protestu złożonego w ramach naboru 13/2022 (wraz z wynikiem poprzedniej oceny oraz treścią uzasadnienia) - w dniu 13.05.2022 r. do biura LGD wpłynął protest w sprawie oceny wniosku 42/K/2022/P. Operacja została uznana za zgodną z Lokalną Strategią Rozwoju, ale nie zmieściła się w limicie środków dostępnych w ramach naboru 13/2022 w ramach przedsięwzięcia II.

Protest spełnia niezbędne, wymagane odrębnymi przepisami warunki w zakresie formy wnoszenia protestu i wymogów formalnych dotyczących wnoszenia protestów (art. 56 ust. 2 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz art. 22 ust. 8 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności).

Rada LGD jednogłośnie przyjęła uchwałę:

- 2/P/XIII z dn. 25.05.2022 r. w sprawie ponownego rozpatrzenia wniosków o przyznanie pomocy w zakresie zarzutów podniesionych w protestach wnioskodawców dotyczących naboru 13/2022.

- o Ponowna ocena wniosku nr 42/K/2022/P złożonego przez Joannę Krężel-Olenderek

Pierwotna ocena wniosku:

- wniosek zgodny z LSR
- średnia ilość punktów: 8

Uzasadnienie protestu przez Wnioskodawcę:

Wnioskodawca uważa, że ocena dokonana przez Radę LGD Dobra Widawa wg lokalnych kryteriów wyboru została zaniżona w przypadku kryterium: *Innowacyjność*.

Uzasadnienie przyjętego stanowiska przez Radę w wyniku rozpatrzenia protestu:

W zakresie kryterium *Innowacyjność* Rada LGD nie zmieniła przyznanej liczby punktów. Rada uznała zarzuty w tym zakresie za niezasadne.

Zgodnie z definicją zawartą w LSR: Innowacja to wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu lub usługi), nowego lub istotnie ulepszanego procesu, zastosowanie nowej technologii lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych na obszarze LGD Dobra Widawa.

W ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji za operację innowacyjną w skali całego obszaru wnioskodawcy przysługują 2 pkt. za innowacyjność w skali gminy 1 pkt., a za brak innowacyjności operacji 0 pkt. W opinii Rady LGD operacja nie ma charakteru innowacyjnego i w zakresie tego kryterium nie przyznano operacji punktów.

Na etapie oceny wniosku wnikliwie zbadano potencjalną konkurencję Wnioskodawcy. Rada zidentyfikowała na obszarze LGD Dobra Widawa firmy – restauracje, które w ramach swojej oferty świadczą usługi o takim samym charakterze, jakie zamierza świadczyć wnioskodawca. Kuchnia włoska jest niezwykle popularna i lubiana przez klientów. Restauracje serwujące dania kuchni polskiej w połączeniu z kuchnią włoską, stawiające na sezonowość menu, są powszechnie dostępne na obszarze LGD. Powszechne jest także tworzenie menu z daniami dedykowanymi dzieciom. Subiektywna opinia Wnioskodawcy na temat oferty konkurencji, a także rzetelność przeprowadzonej przez Wnioskodawcę analizy konkurencji na etapie opracowywania wniosku, nie stanowią w opinii Rady LGD podstawy do przyznania punktów w ramach omawianego kryterium. Powszechną praktyką jest także zaopatrywanie się lokalnych restauratorów w lokalne płody rolne i produkty spożywcze wytwarzane lokalnie czy produkty regionalne.

Wystrój restauracji, sposób zorganizowania miejsca na konsumpcję czy serwowania dań jest indywidualną kwestią każdej restauracji. Każdy restaurator dba o oryginalny i atrakcyjny wystrój lokalu, nie powiela przy tym i nie kopiuje charakteru konkurencyjnych restauracji. Argument Wnioskodawcy, że innowacja operacji osadza się m.in. na tym, że w sezonie letnim „w restauracji od strony północnej i południowej będą otwarte kilka par dużych drzwi balkonowych”, stoliki ustawione zostaną także, poza tarasem, w ogrodzie na podestach, w pobliżu stolików dla gości zorganizowany zostanie plac zabaw oraz że cały lokal wyposażony zostanie w powszechne sprzęty dostosowane do potrzeb dzieci (przewijak, kosmetyki, nakładki na toaletę) – nie spełnia definicji innowacyjności. W opinii Rady indywidualny wystrój wnętrza lokalu nie stanowi innowacji w rozumieniu nowego lub istotnie ulepszanego produktu / procesu / technologii / sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów.

Wnioskodawca dowodząc innowacyjności na skalę całego obszaru LGD i wnioskując o przyznanie 2 punktów w ramach kryterium powołuje się ponadto na argument serwowania dań z pieca opalanego drewnem. Rada zidentyfikowała na obszarze LGD Dobra Widawa firmę, która w ramach swojej oferty świadczy taką usługę.

Rada, po rozpatrzeniu protestu wnioskodawcy dotyczącego oceny operacji objętej wnioskiem nr 42/K/2022/P uznała zarzuty zawarte w proteście za niezasadne. Średnia ilość punktów po ponownej ocenie w ramach protestu nie zmieniła się.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 5 członków Rady.

Na posiedzenie przybywa członek Rady – Sławomir Fluder (podpisuje listę obecności oraz Wzór rejestru interesów Członków Rady LGD Dobra Widawa). Liczba obecnych członków Rady: 6.

Ad.6 i Ad.7

Przewodnicząca posiedzenia zarządziła rozpoczęcie omawiania i oceny wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naboru 15/2022, z uwzględnieniem zapisów *Protokołu z przeprowadzenia oceny pomocniczej operacji*.

Omówione i ocenione zostały one według karty oceny zgodności operacji z LSR (zał. nr 2 do Procedury naboru wniosków – operacje konkursowe) oraz karty oceny operacji konkursowych wg lokalnych kryteriów wyboru (Załącznik nr 3 do Procedury naboru wniosków – operacje konkursowe Wzór karty oceny operacji dla Przedsięwzięcia I. „Dobra Widawa” – miejsce atrakcyjnego i smacznego wypoczynku. Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej).

- **Omówienie i ocena wniosku 1/K/2022/I, złożonego przez Gminę Długotłęka**

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 11. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady

oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 6 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 2/K/2022/I, złożonego przez Gminę Długotłęka

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 9. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 6 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 3/K/2022/I, złożonego przez Gminę Jelcz-Laskowice

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 13. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 6 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 4/K/2022/I, złożonego przez Gminę Dziadowa Kłoda

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 11. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wyłączyła się członkini Rady – Magdalena Mielcarska.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 5 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 5/K/2022/I, złożonego przez Gminę Dziadowa Kłoda

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 11. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności

operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wyłączyła się członkini Rady – Magdalena Mielcarska.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 5 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 6/K/2022/I, złożonego przez Gminę Dobroszyce

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 11. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 6 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 7/K/2022/I, złożonego przez Gminę Dobroszyce

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 10. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 6 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 8/K/2022/I, złożonego przez Gminę Syców

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 11. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 6 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 9/K/2022/I, złożonego przez Miasto i Gminę Międzybórz

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 12. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 6 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 10/K/2022/I, złożonego przez Gminę Oleśnica

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 10. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 6 członków Rady.

- Omówienie i ocena wniosku 11/K/2022/I, złożonego przez Gminę Czernica

Podpisanie Deklaracji poufności i bezstronności dotyczącej omawianego wniosku przez członków Rady. Wniosek jednomyślnie został uznany za zgodny z LSR, średnia ilość punktów wg lokalnych kryteriów wyboru: 10. Członkowie Rady oddali swoje głosy za pośrednictwem aplikacji, każdy członek Rady oceniający wniosek, Przewodniczący oraz Sekretarz złożyli podpisy na wydruku Karty oceny zgodności operacji z LSR oraz Karcie oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wyłączyła się członkini Rady – Aneta Fiskies.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Rady § 3 punkt 7 – na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu. W ocenie brało udział 5 członków Rady.

Ad.8

Przewodnicząca zamknęła dyskusję i ocenę wniosków oraz zarządziła podejmowanie uchwał. W głosowaniu nad podjęciem uchwał wzięli udział wszyscy obecni członkowie Rady – 6 członków.

Przystąpiono do podejmowania uchwał dotyczących naboru 13/2022

- Podjęto uchwałę 66/K/XIII dla wniosku nr 42/K/2022/P – wszyscy „za”
- Podjęcie uchwały nr 67/K/XIII w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych – wszyscy „za”
-

Przystąpiono do podejmowania uchwał dotyczących naboru 15/2022

- Podjęto uchwały dla każdego wniosku z osobna złożonego w naborze nr 15/2022 – uchwały 1/K/XV - 11/K/XV. W głosowaniu wszyscy obecni opowiedzieli się za przyjęciem tych uchwał.
- Podjęcie uchwały nr 12/K/XV w sprawie przyjęcia listy operacji zgodnych z LSR – wszyscy „za”
- Podjęcie uchwały nr 13/K/XV w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych – wszyscy „za”

Ad. 9

Nie zgłoszono wolnych głosów, wniosków i zapytań.

Ad. 10

Przewodnicząca posiedzenia zamknęła Posiedzenie Rady.



Aneta Fiskies
Przewodnicząca Rady LGD Dobra Widawa



Henryka Zmarzły
Sekretarz Rady LGD Dobra Widawa



Marta Kaszuba
Protokolant